

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Семенов

08 июня 2010 года Зюзинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи А.Г.Жигаловой, при секретаре В.В.Мирошницкико, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Семенова Валерия Петровича к ТСЖ «Новая жизнь» о признании незаконными актов органов управления юридического лица

У С Т А Н О В И Л:

Семенов В.П. обратился с исковым заявлением о признании незаконным актов органов управления юридического лица, в частности:

- решения Правления ТСЖ «Новая жизнь» по вопросу повестки дня № 3 «Утверждение методики расчета стоимости отопления жилых помещений на 2008 г.», оформленное протоколом № 5 от 12 января 2008 г., заседания правления ТСЖ «Новая жизнь» Московская обл., г. Люберцы, ул. Урицкого, д. 5;

- решения Правления ТСЖ «Новая жизнь» по вопросу повестки дня № 3 «Утверждение методики расчета стоимости отопления жилых помещений на 2009 г.», оформленное протоколом № 18 от 07 января 2009 г., заседания правления ТСЖ «Новая жизнь» Московская обл., г. Люберцы, ул. Урицкого, д. 5;

- п. 1 ст. 7 «Резервы фонда» Положения о резервном фонде ТСЖ «Новая жизнь», утвержденное общим собранием членов ТСЖ «Новая жизнь» и оформленное протоколом № 1 от 16 апреля 2009 г., в той части, что одним из источников формирования резервного фонда ТСЖ «Новая жизнь» могут быть средства от перерасчетов за центральное отопление при равномерной оплате в течение года и не подлежащим применению с момента утверждения.

В судебном заседании Семенов В.П. пояснил, что он обратился в суд с заявлением на основании Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», а потому его заявление должно рассматриваться в соответствии с гл. 25 ГПК РФ. В обоснование этих доводов он сослался на п. 5 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 2 от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», который, по его мнению, разрешает судам рассматривать по правилам гл. 25 ГПК РФ дела об оспаривании решений и действий юридических лиц, т.е. в данном случае решение Правления ТСЖ «Новая жизнь».

Представитель ответчика ТСЖ «Новая жизнь» Плахутина Е.А. полагала, что в данном случае имеется спор о праве, а рассмотрение подобного иска в порядке г. 25 ГПК РФ к ответчику не предусмотрен.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Пунктом 5 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 2 от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» разъяснено, что по правилам, предусмотренным главой 25 ГПК РФ, рассматриваются также дела об оспаривании решений, действий (бездействия) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, принятых, совершенных при осуществлении ими переданных в установленном порядке конкретных государственно-властных полномочий.

К таким лицам, в частности, относятся юридические лица и индивидуальные предприниматели, аккредитованные в установленном порядке для выполнения работ по сертификации, государственные учреждения, уполномоченные на проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов (статьи 2, 21, 26, 32 Федерального закона "О техническом регулировании"); государственные учреждения, подведомственные федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости (статья 3 Федерального закона "О государственном кадастре недвижимости").

Как следует из заявления Семенова В.П. он обжалует решения коллегиального органа, общего собрания ТСЖ «Новая жизнь» и Правления ТСЖ «Новая жизнь». Данный коллегиальный орган не наделен государственно-властными полномочиями.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что рассмотрение заявления Семенова В.П. в порядке гл. 25 ГПК РФ невозможно в силу указанного законодательства.

В соответствии со ст. 263 ч. 3 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрения дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Поскольку гражданско-процессуальным законодательством производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, как и по делам, рассматриваемым в особом порядке, предусмотрен порядок рассмотрения отличный от искового производства, суд применяет аналогию права (ст. 1 п. 4 ГПК РФ), оставляет заявление Семенова В.П. без рассмотрения и разъясняет ему и заинтересованному лицу по делу их право разрешить спор в порядке искового производства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 247, 254, 263, 224, 225 ГПК РФ суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Семенова Валерия Петровича к ТСЖ «Новая жизнь» о признании незаконными актов органов управления юридического лица оставить без рассмотрения, разъяснив заявителю право обратиться в суд на общих основаниях за разрешением спора в порядке искового производства.

Судья

А.Г. Жиганова

КОПИЯ ВЕРНА	
Судья _____	
Секретарь _____	
Решение, определение вступило в законную силу 19.06.2010	
Судья _____	
Секретарь _____	